

表格 2-4

健行科技大學教學創新成果報告

教師基本資料			
單位	土木工程系	授課教師	吳昭慧
聯絡電話	0936807187	E-mail	cfwu@uch.edu.tw
課程基本資料			
課程名稱	歷史建築與古蹟修復	課號	CE0351
授課學期	110 學年度 下學期	授課班級	日土二甲
授課人數	39	必／選修	<input type="checkbox"/> 必修 <input checked="" type="checkbox"/> 選修
<p>1. 課程策略及特色</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 課程部份結合「圖像影像學習」、「問題導向」與「合作學習」教學策略。 ● 在傳統講述教學外，嘗試利用 Zuvio 即時回饋系統，將學生的手機作為上課必須工具，讓學生在課堂使用手機查詢資料及回答問題，從而達到吸引學生專注在課堂上之教學模式。 ● 讓教師可即時瞭解學生對教學內容的接受和理解程度，並間接引導學生加入課堂活動，增加參與度。 			
<p>2. 教學計畫</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 課程內容以文化部「古蹟修復工程工地負責人培訓班教材」為參考主軸，針對閩南傳統建築物類的結構主體及施工方法作介紹。 ● 各單元教學方法首先進行講授內容，而後加入本研究之及時回饋教學策略，每個單元設計二至三個問題讓學生進行即時回答，作為課程進行的暫停點，過程中包含讓學生在課堂使用手機查詢資料、利用 Zuvio 回答問題、分組題開放討論及同儕合作。 ● 由學生自己尋一古蹟或歷史建築案例，依課堂上所學進行案例觀察及目前再利用狀況的討論，以加深同學將課堂學習的結果，應用在現場的實際觀察及思考。 			
<p>3. 評量施實方法(學生學習成效說明)</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 課堂評量 70% (立即回饋測試 40%；案例報告 30%)；考試評量 30% ● 學期成績由三項組成：(1)考試成績；(2)案例報告成績；(3)平時成績，包括課堂出席及各單元結束後的 Zuvio 問題回答成效。 ● 以上評量的綜合組成，可以觀察學生平時上課專心程度及吸收知識後的運用表現，亦顧及同學不同擅長項目的多元表現，而不只是以筆試的方式來評量成績。 			

4. 具體成果

- 歷史建築及古蹟修復的課題，除工程的角度亦牽涉到文化傳承及傳統建築的美學觀，選擇本課程進行教學創新的實驗，應較易吸引學生。
- 本課程為選修課，預計人數為 40 人，最後選修為 39 人，依出席及期中考人數觀察，有二位同學從未出席，經詢問了解學生選課只為了達選課最低學分門檻，其畢業學分已經不缺，故實際人數為 37 人；另外，本課程開設時間為星期一上午時段，依統計出席狀況，有二分之一同學有遲到現象或未出席狀況，所以進行統計分析的普遍參與人數為 20-25 人左右。
- 依同學回饋的結果分析，本次的教學方式嘗試，普遍接受度佳。

5. 本教學創新課程之後續影響

- 依現場觀察，簡報及影片說明最好不要超過 15 分鐘，學生專注力會降低，故未來規劃授課單元時，可考量以半小時為單位，15 分鐘看簡報或影片，15 分鐘進行討論及即時測驗。
- 施工類型的課程，對於施工工序流程若以圖片或影片顯式，同學的吸收度較好，圖形記憶會比文字長久。

活動照片



圖 1：Zuvio 即時問題(範例 1)

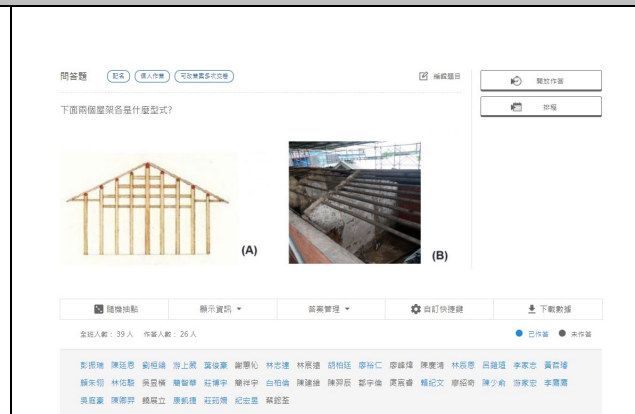


圖 2：Zuvio 即時問題(範例 2)



圖 3：Zuvio 即時問題(範例 3)

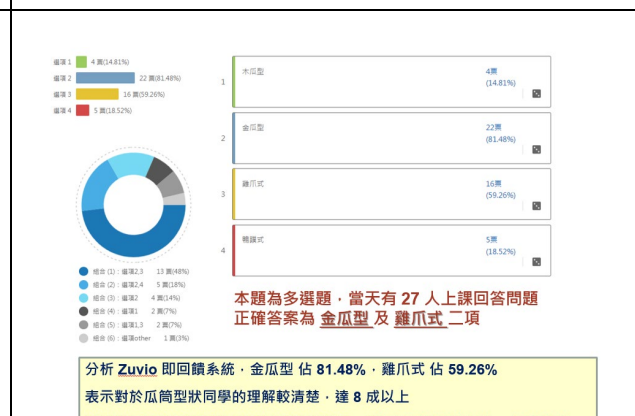


圖 4：Zuvio 即時問題(範例 3)結果



圖 5：Zuvio 即時問題(範例 4)

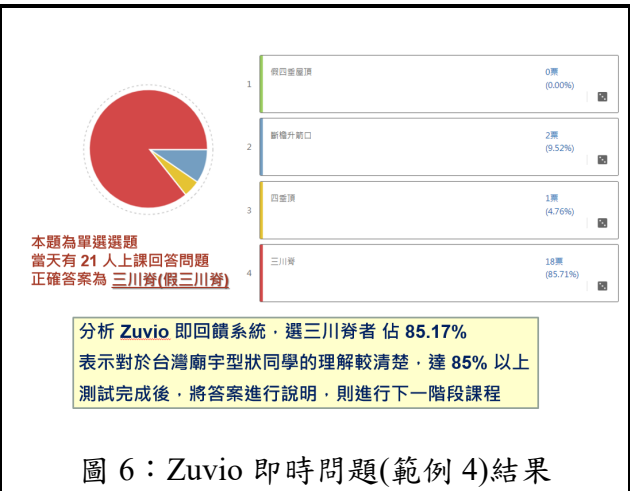


圖 6：Zuvio 即時問題(範例 4)結果

6. 附件檢核

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> 申請表 | <input checked="" type="checkbox"/> 課程回饋意見表(本案以 goole 表單執行，繳交 EXCEL) |
| <input type="checkbox"/> 成果報告(書面) | <input checked="" type="checkbox"/> 回饋意見分析 |
| <input checked="" type="checkbox"/> 成果報告(影音) | <input type="checkbox"/> 其他 |
| <input type="checkbox"/> 課程教材：講義、投影片 | |

課程回饋意見調查結果統計表

課程名稱	歷史建築與古蹟修復
學 期	110 學年度下學期'
授課教師	吳昭慧
應收份數	(39) 份
實收份數	(36) 份
有效份數	(36) 份
回饋結果	
激發更多想法	4.03
提升學習興趣和動機	4.00
對於學習有顯著幫助	3.97
教學內容有達到預期	4.19
創新教學比傳統式教學生動活潑	4.11
希望能有更多類似創新創意課程	4.03
上述結果整體平均	4.06
(5 級距，5 分為非常滿意，1 分為極不滿意)	
課程意見	
優 點	<ul style="list-style-type: none"> ● 比較有趣 ● 快速方便 ● 上課方式較輕鬆 ● 比較方便 ● 學到很多 ● 可以更好的了解，用影片比用圖形來的了解，圖片比文字更容易理解 ● 認識不同東西吧 ● 相較之下有趣許多 ● 更貼近生活 比較有趣 而且不會都是很遠看不到的東西 ● 說明詳細 ● 疫情不會擴散 ● 了解歷史建築 ● 較有趣

	<ul style="list-style-type: none"> ● 有問題比較好問 ● 老師人很好 ● 使用電腦投影設備，讓我們體驗更不一樣的學習的內容及方式，也更清楚的知道老師上課的內容在講什麼 ● 更清楚詳細的了解 ● 有圖有影片可以更快切入主題 ● PTT 詳細知道內容 ● 沒想法 ● 內容清晰 影片圖像會更有印象 ● 更方便抵達教室，比較多自己可利用的時間 ● 說得很仔細 ● 學習認知到更多東西 ● 讚 ● 有問題能直接提出
缺點	<ul style="list-style-type: none"> ● 無 ● 沒有 ● 看過容易遺忘，應該將那些東西放到線上平台讓人複習 ● 其實沒有什麼缺點 ● 我覺得沒什麼缺點 ● 需要較專心 ● 有可能我們在上課的時候，專注力沒有那麼好 ● 沒有實際看到建築 ● 希望上課的 PPT 可以放在 SIP 上有些東西我真的第一次聽過跟不太上，希望可以放上方便複習 ● 東西太多 ● 沒想法 ● 沒 ● 沒有缺點
其他建議	<ul style="list-style-type: none"> ● 無 ● 沒有 ● 希望能將影片跟 ppt 放到線上平台 ● 目前沒有 ● 老師非常盡責用心的在準備課堂上的東西 ● 老師教得很認真，謝謝老師 ● 沒 ● 沒有建議

課程回饋意見表整理及分析

期末執行時為遠距上課，故將問卷題項改以 google 表單方式，讓同學於線上進行問卷，最後將問卷統計結果說明如後

1. 基本資料

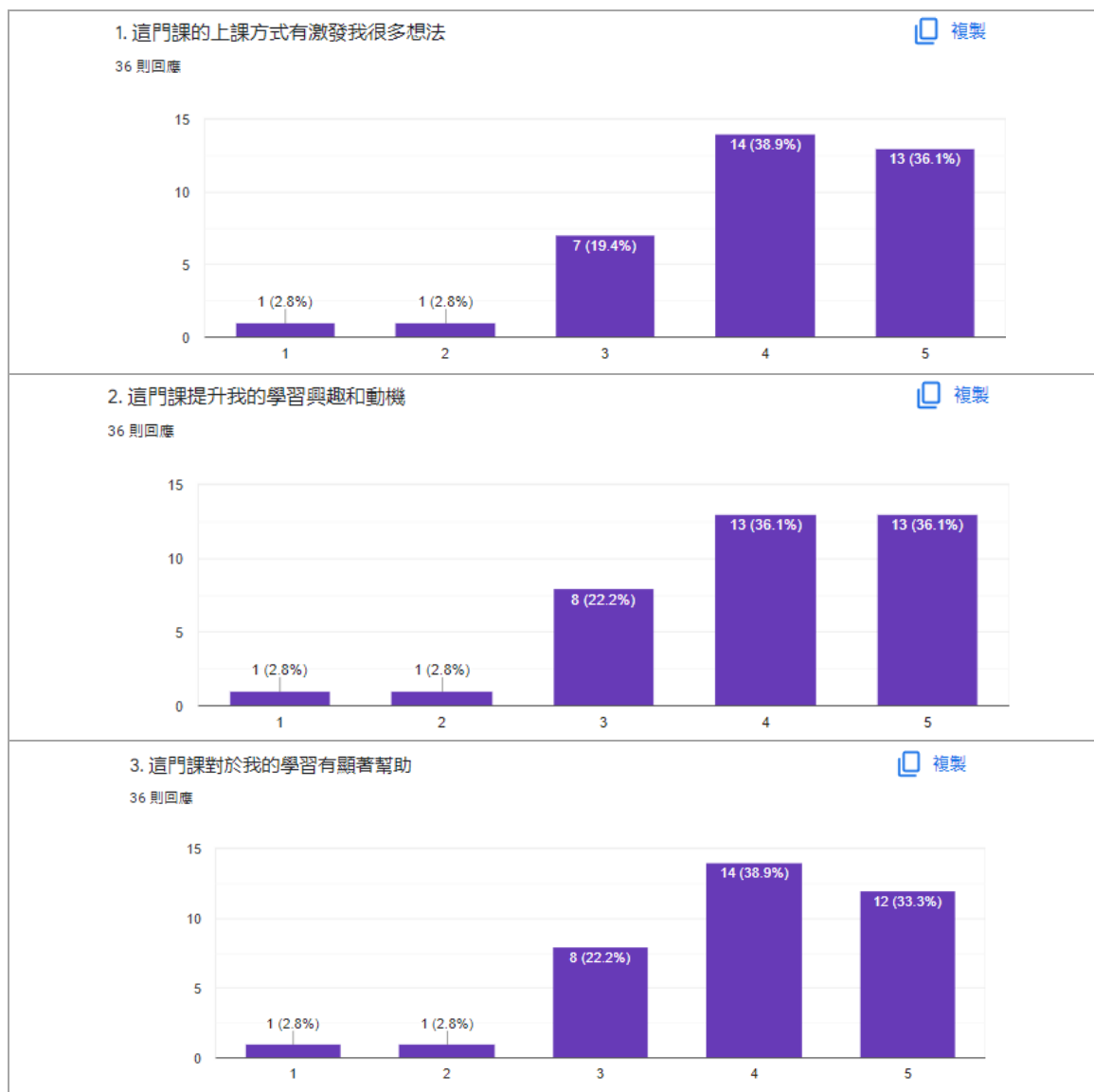
課程修課人數 39 人，本次共有 36 份問卷回覆。

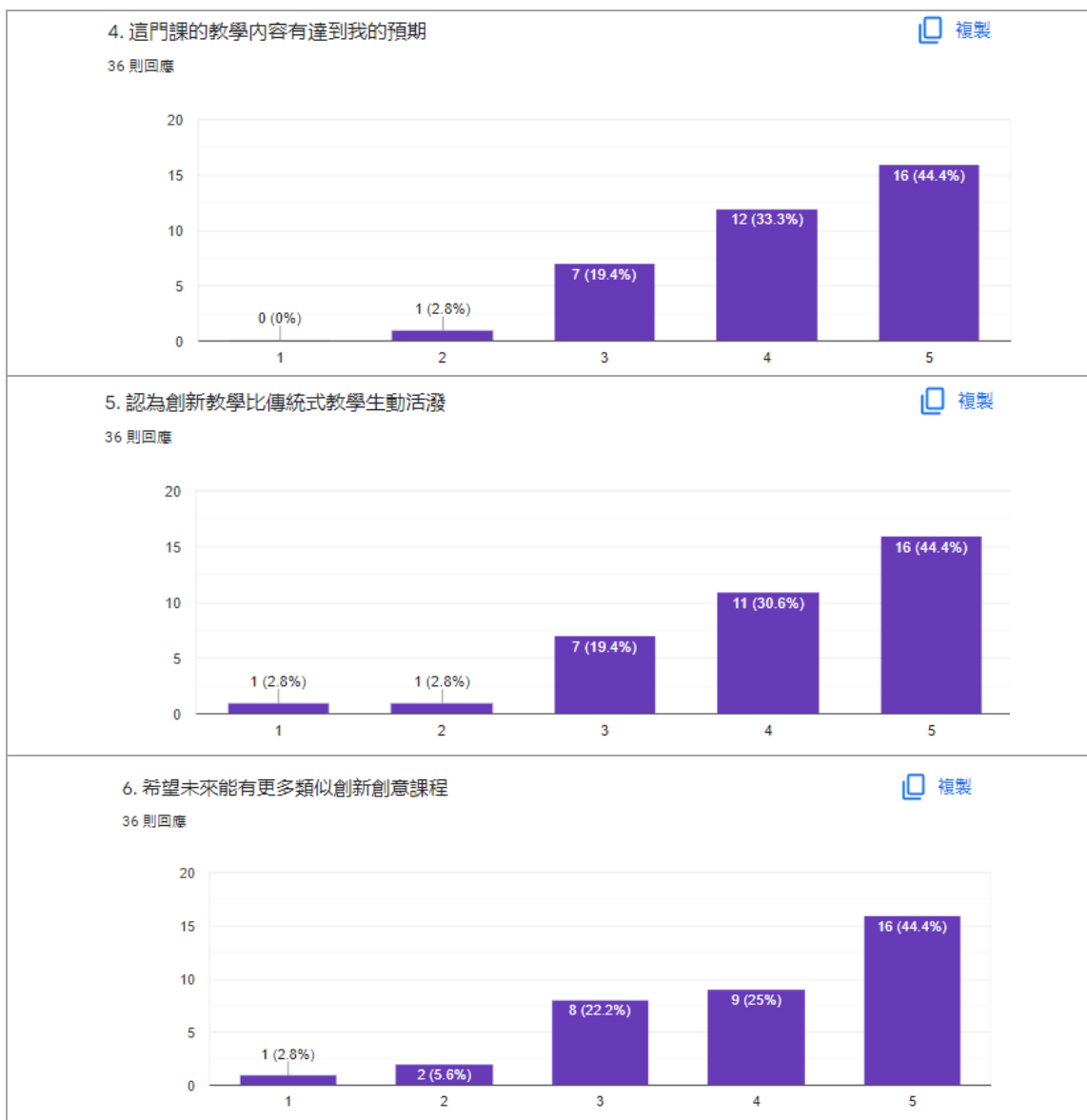
本課程為選修課，開放全年級同學選修，而進行問卷 36 人中，二年級有 22 位，三年級有 10 位，四年級有 4 位。其中，男生 31 位，女生 5 位。

2. 課程回饋調查

問卷各問題結果如圖 18 所示，各題目同意程度分為五個級距，以 5 分代表非常同意，1 分代表非常不同意，並將各項目整理成表 3 所示。

各題目的平均同意度為 4 分左右，而約 70%-80%的同學認為在 4 分以上。即表示大部份學生同意利用此不同於傳統方式的教學，對學習有幫助。





本課程學生回饋調查整理

題 項	各級分人數 (人)					平均
	5	4	3	2	1	
這門課的上課方式有激發我很多想法	13	14	7	1	1	4.03
這門課提升我的學習興趣和動機	13	13	8	1	1	4.00
這門課對於我的學習有顯著幫助	12	14	8	1	1	3.97
這門課的教學內容有達到我的預期	16	12	7	1	0	4.19
認為創新教學比傳統式教學生動活潑	16	11	7	1	1	4.11
希望未來能有更多類似創新創意課程	16	9	8	2	1	4.03